Warszawa, dnia 10.11.2020 r.

*BDG-WZP.262.1.2020*

**Wykonawcy**

**biorący udział w postępowaniu**

**Dotyczy:** *Budowa zespołu budynków wraz z zagospodarowaniem terenu i infrastrukturą towarzyszącą dla przedsięwzięcia o nazwie: „Świętokrzyski Kampus Laboratoryjny Głównego Urzędu Miar (ŚKLGUM)” w Kielcach. Numer postępowania: BDG-WZP.262.1.2020*

 **ZAWIADOMIENIE O ODRZUCENIU OFERT I** **WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY**

**ZAWIADOMIENIE O ODRZUCENIU OFERT**

Zamawiający - Skarb Państwa - Główny Urząd Miar z siedzibą w Warszawie przy ulicy Elektoralnej 2, 00-139 Warszawa oraz Politechnika Świętokrzyska, 25-314 Kielce, al. Tysiąclecia Państwa Polskiego 7, zwanymi dalej Zamawiającym, w imieniu których działa Skarb Państwa – Główny Urząd Miar, działając na podstawie art. 92 ust. 1 pkt 3 ustawy z 29 stycznia 2004 r. – Prawo zamówień publicznych (Dz.U. z 2019 r. poz. 1843, z późn. zm.), zwanej dalej “ustawą Pzp” informuje o odrzuceniu na podstawie art. 89 ust. 1 pkt. 7a ustawy Pzp ”, ofert następujących Wykonawców:

1. Mostostal Warszawa S.A., Konstruktorska 12a, 02-673 Warszawa;
2. PRZEDSIĘBIORSTWO BUDOWNICTWA OGÓLNEGO KARTEL S.A., ul. Przemysłowa 8, 28 300 Jędrzejów;
3. Warbud SA, Domaniewska 32, 02-672 Warszawa;
4. Zakład Usług Budowlano - Handlowych NOWBUD A.Nowak, E.Bracki Sp. Jawna, Warszawska 261, 25-551 Kielce;
5. Konsorcjum: Lider: Aldesa Construcciones Polska sp. z o.o., Postępu 18a, 02-676 Warszawa, Partner: Aldesa Construcciones S.A., c/Bahia de Pollensa 13, 28-042 Madryt, Hiszpania;
6. BIELSKIE PRZEDSIĘBIORSTWO BUDOWNICTWA PRZEMYSŁOWEGO S.A., ul. gen. Mieczysława Boruty-Spiechowicza 27, 43-300 Bielsko-Biała;
7. MIRBUD S.A., Unii Europejskiej 18, 96-100 Skierniewice;
8. Budimex S.A., Siedmiogrodzka 9, 01-204 Warszawa;
9. STRABAG SP. z o.o., Parzniewska 10, 05-800 Pruszków;
10. Konsorcjum: Lider: Wodpol Sp. z o.o., Ks. Pr. St. Słonki 24, 34-300 Żywiec, Członek: PBO Śląsk sp. z o.o., Wojska Polskiego 136a, 41-208 Sosnowiec.

**UZASADNIENIE FAKTYCZNE I PRAWNE**

W dniu 4 września 2020 r. Zamawiający działając na podstawie art. 85 ust. 2 ustawy Pzp, za pośrednictwem Platformy Marketplanet, zwrócił się do Wykonawców, którzy złożyli oferty w w/w postępowaniu przetargowym o przedłużenie terminu związania ofertą. W przedmiotowym wezwaniu Zamawiający zawarł informację, że zgoda Wykonawcy musi być jednoznacznie wyartykułowana w oświadczeniu złożonym w odpowiedzi.

Wykonawcy:

1. Mostostal Warszawa S.A., Konstruktorska 12a, 02-673 Warszawa;
2. PRZEDSIĘBIORSTWO BUDOWNICTWA OGÓLNEGO KARTEL S.A., ul. Przemysłowa 8, 28 300 Jędrzejów;
3. Warbud SA, Domaniewska 32, 02-672 Warszawa;
4. Zakład Usług Budowlano - Handlowych NOWBUD A.Nowak, E.Bracki Sp. Jawna, Warszawska 261, 25-551 Kielce;
5. Konsorcjum: Lider: Aldesa Construcciones Polska sp. z o.o., Postępu 18a, 02-676 Warszawa, Partner: Aldesa Construcciones S.A., c/Bahia de Pollensa 13, 28-042 Madryt, Hiszpania;
6. BIELSKIE PRZEDSIĘBIORSTWO BUDOWNICTWA PRZEMYSŁOWEGO S.A., ul. gen. Mieczysława Boruty-Spiechowicza 27, 43-300 Bielsko-Biała;
7. MIRBUD S.A., Unii Europejskiej 18, 96-100 Skierniewice;
8. Budimex S.A., Siedmiogrodzka 9, 01-204 Warszawa;
9. STRABAG SP. z o.o., Parzniewska 10, 05-800 Pruszków;
10. Konsorcjum: Lider: Wodpol Sp. z o.o., Ks. Pr. St. Słonki 24, 34-300 Żywiec, Członek: PBO Śląsk sp. z o.o., Wojska Polskiego 136a, 41-208 Sosnowiec,

nie wyrazili woli przedłużenia terminu związania ofertą oraz nie przedłożyli stosownych dokumentów potwierdzających przedłużenie okresu ważności wadium, ani nie wnieśli nowego wadium na przedłużony okres związania ofertą. W związku z powyższym zgodnie z art. 89 ust. 1 pkt 7a ustawy Pzp Zamawiający dokonał odrzucenia ofert tych Wykonawców.

Powyżsi wykonawcy zgody na przedłużenie terminu związania ofertą nie wyrazili lub pozostali w bezczynności wobec wniosku Zamawiającego. W związku z tym Zamawiającego przyjął, że jest uprawniony do zrównania sytuacji tych wykonawców i przyjęcia, że nie wyrazili oni zgody tj. nie dokonali czynności pozytywnej jaką jest przesłanie oświadczenia o przedłużeniu terminu związania ofertą. Stanowisko to jest potwierdzone przez orzecznictwo Krajowej Izby Odwoławczej, np. w Uchwale z dnia 30 sierpnia 2019 r. KIO/KU 56/19.

**WYBÓR NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY**

Zamawiający, działając na podstawie art. 92 ust. 1 pkt 1 ustawy Pzp informuje, że dokonał czynności wyboru oferty najkorzystniejszej w przedmiotowym postępowaniu.

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Numer oferty** | **Wykonawca** | **Wartość złożonej oferty** | **Ilość punktów w kryterium Cena (pkt)** | **Długość oferowanego okresu gwarancji w miesiącach** | **Ilość punktów w kryterium Okres gwarancji (pkt)** | **Suma punktów** |
| 14 | FB Anna-Bud Sp. z o.o., Rondo ONZ 1, 00-124 Warszawa | 104 824 807,52 zł | **60,00** | 80 | **40** | **100,00** |
| 1 | Konsorcjum:Lider: Trakcja PRKiI, Aleje Jerozolimskie 100 IIp.,00-807 WarszawaPartner: MGBUILDING Sp. z o.o. Sp. k., 1 Maja 157, 25-614 Kielce | 113 416 588,64 zł | **55,45** | 80 | **40** | **95,45** |
| 5 | MAR-BUD spółka z ograniczoną odpowiedzialnością budownictwo SP.K., ul. Pawła Włodkowica 2C, 03-262 Warszawa | 115 473 212,00 zł | **54,47** | 80 | **40** | **94,47** |
| 13 | Erbud S.A., ul. Franciszka Klimczaka 1, 02-797 Warszawa | 117 516 168,00 zł | **53,52** | 80 | **40** | **93,52** |
| 10 | Hochtief Polska S.A., ul. Żwirki i Wigury 14, 02-092 Warszawa | 130 373 531,29 zł  | **48,24** | 80 | **40** | **88,24** |

Jako najkorzystniejszą ofertę Zamawiający ocenił ofertę złożoną przez Wykonawcę FB Anna-Bud Sp. z o.o., Rondo ONZ 1, 00 124 Warszawa. Oferta nie podlegała odrzuceniu, a Wykonawca nie podlegał wykluczeniu z postępowania oraz spełnia warunku udziału w postępowaniu. Cena zaoferowana przez Wykonawcę była wyższa od kwoty jaką Zamawiający planował przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia. Zamawiający podjął starania o dokonanie dofinansowania zamówienia.

**Jednocześnie informuję, że zgodnie z art. 94 ust. 1 pkt 1 ustawy Pzp umowa w sprawie udzielenia niniejszego zamówienia może być zawarta po upływie 10 dni od dnia przekazania niniejszego zawiadomienia.**

Łukasz Bryła

Dyrektor Generalny

Głównego Urzędu Miar

/podpisano elektronicznie/